145

- Выписку из книги телефонограмм об извещении свидетеля [redacted]

На вопрос председательствующего участники судебного разбирательства, каждый в отдельности, пояснили, что не возражают против продолжения рассмотрения дела в отсутствие неявившихся свидетелей.

СУД, НА МЕСТЕ, ПОСТАНОВИЛ:

«Продолжить рассмотрение уголовного дела в отсутствие неявившихся свидетелей [redacted]

На вопросы государственного обвинителя свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Расскажите в свободном рассказе о той работе, которую проводили в рамках ОРМ и сопровождении уголовного дела, что Вам стало известно, и какие обстоятельства Вами были вскрыты?

- Путем мониторинга информационно-телекоммуникационных систем был установлен аккаунт в мессенджере «Телеграмм», который, по моему мнению, имел отношении к оправданию террористической деятельности. После чего проводились мероприятия с установлением данного аккаунта. После анализа собранной информации было проведено ОРМ «Обследование помещений, зданий сооружений, участков местности и транспортных средств» по адресу ул. [redacted] В ходе проведения ОРМ были изъяты предметы, такие как мобильный телефон, и иные технические средства средства техники. В ходе исследования телефона информация подтвердилась, а именно, что с этого телефона осуществлялся выход, также в этом телефоне содержалась анкета, переписка с движением «Легион Свобода России». «Легион Свобода России» - это организация, которая на территории Российской Федерации признана террористической. Данные вещи были исследованы и переданы следователю, для принятия решения для возбуждения уголовного дела. Кроме того, Асалхудин А.В. выражал негативное отношение к проводимой СВО, также высказывал готовность покинуть территорию РФ и убыть в сторону Украины для участия в деятельности данной террористической организации, был готов совершать диверсионные акты в отношении объектов госструктуры, в том числе железнодорожного вокзала. В ходе опроса Асалхудина эта информация подтвердилась. Была установлена переписка Асалхудина, в которой он выражал готовность приступить к активным действиям, после чего планировал пересечь границу РФ через Казахстан, и убыть на территорию Украины, то есть была установлена его связь с иностранными спецслужбами.

- Помимо того, что была установлена связь с иностранными спецслужбами, какие-то еще противоправные действия были Вами установлены в ходе ОРМ?

- Противоправная деятельность была установлена в дальнейшем следователем. Мы изучали предметы, переписки на основании чего было принято решение о возбуждении уголовного дела.

- Обнаружена ли Вами какая-либо символика?

- Была обнаружена символика движения «Легион Свободы России».

- Где она была обнаружена?

146

- Была фотопленка и на аккаунте, флаг террористической организации «Легион Свободы России».

- Была ли символика не на цифровом носители, а физически?

- Помимо технических средств не было.

- Что конкретно обнаружили при проведении ОРМ «Обследование помещений, зданий сооружений, участков местности и транспортных средств» в жилище Асалхудина?

- Проводилось 2 обследования, в ходе первого обследования изъяли 2 или 3 ноутбука, сотовый телефон. В одной из комнат квартиры шкафу было обнаружено устройство для увлажнения воздуха, там же были корзинки с почвой, в которых прорастала конопля, что было установлено позже. На наш вопрос Асалхудин пояснил, что ранее проживал в Испании, свободно относиться к наркотическим средствам и не видит в этом ничего плохого.

- Подсудимый обвиняется в приготовлении к диверсии. В рамках данного противоправного деяния Вами было, что то обнаружено?

- Был допрошен Асалхудин, из его показаний было установлено, что он осуществлял приготовление к диверсии на железнодорожном вокзале расположенном в рабочем поселке. Поэтому было принято решение провести второе ОРМ по адресу Асалхудина. В ходе второго ОРМ были обнаружены предметы, на которые при первом ОРМ не обратили внимание. В ходе второго ОРМ была изъята бутылка, с жидкостью напоминающая по составу бензин.

- В последующем Вам стало известно, откуда взялся бензин?

- Нет.

- Что-то еще можете пояснить, что Вами было обнаружено еще в ходе ОРМ?

- Нет.

- В ходе проведения ОРМ, Асалхудин способствовал раскрытию совершенных деяний либо препятствовал?

- Асалхудин давал показания добровольно, но не все рассказал, какие-то вещи целенаправленно умалчивал, которые нам стали известно. Мы ему задавали вопросы, а он на них отвечал.

- Предоставлял ли пароль от телефона?

- Да, пароль предоставил самостоятельно.

Вопросов к свидетелю не последовало.

На вопрос председательствующего подсудимый пояснил, что первым задавать вопросы свидетелю будет он.

На вопрос подсудимого свидетель Романцов А.М. пояснил:

- При каких обстоятельствах произошло мое задержание, в какое время, какого числа?

147

- В первой половине июня 2024 года, в утреннее время, в соответствии с действующим законодательством, с использованием силовой поддержки сотрудников СОБР.

- Сотрудники СОБР записывали на видео все происходящее?

- Мне об этом ничего не известно.

- Вы как сотрудник УФСБ записывали на видео все происходящее?

- Запись не велась, так как при этом присутствовали представители общественности.

- При задержании мне было зачитано, что я подозреваюсь в связях с террористической организацией «Легион Свободы России», не о каких комментариях речи не шло. Каким образом полиция проникла в мой дом, кто им открыл дверь?

- Не знаю.

- Почему мне не предложили добровольно сдать запрещённые вещества?

- Вам предлагали.

- Где в протоколе это указано?

- В нашем протоколе сведения о наркотических средствах не указываются.

- Я не слышал о том, чтобы мне предложили добровольно сдать те или иные вещества, в том числе огнеопасные, взрывоопасные и прочие. В какое время меня отвезли на допрос в отдел ФСБ и до какого часа длился обыск в моей квартире?

- Я не помню.

- В какое время меня отвезли на допрос в штаб квартиру ФСБ п. Лесной 14.06.2024 года?

- Я не помню.

- Когда меня увезли сотрудники полиции оставались в квартире?

- Я не помню.

- Вам известен Ваш коллега Казаков Д.?

- Я не могу ответить на этот вопрос.

- До какого времени я находился в Вашем отделе ФСБ?

- Я не помню.

- Я находился в Вашем отделе ФСБ 14 и 15.06.2024 года, в связи, с чем я так долго находился там?

- Я не помню временные промежутки, но могу отметить, что Вы там находились добровольно никто Вас не задерживал.

С разрешения председательствующего государственный обвинитель пояснил, что по материалам уголовного дела установлено, что Асалхуди был задержан по уголовному делу 28.06.2024 года, в связи с чем обращает внимание суда на то, что Асалхудин вводит суд и свидетеля в заблуждение.

С разрешения председательствующего Асалхудин пояснил, что у него во всех документах указано, что его доставили 14.06.2024 года в ОФСБ. В протоколе задержания указано, что он был доставлен в ОФСБ 14.06.2024 года, а 15.06.2024 года был проведен допрос в здании ОФСБ. 27.06.2024 его задержали, а 28.06.2024 года он был у следователя, где произошло его официальное задержание, как пояснил государственный обвинитель.

С разрешения председательствующего на вопросы подсудимого свидетель Романцов А.М. пояснил:

- 15.06.2024 года моя мать Асалхудина Е.Ф. многократно звонила в ОФСБ, почему не было ответов на ее звонки?

- Я не могу ответить на этот вопрос.

- 15.06.2024 года днем моя мать Асалхудина Е.Ф. приходила в ОФСБ с адвокатом, почему ее не пустили на допрос? Хотя Вы сейчас утверждали, что я находился в ОФСБ добровольно и добровольно отказался от услуг адвоката.

- Мне о таких обстоятельствах ничего не известно.

На вопрос председательствующего свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Действительно Асалхудин делал заявления о том, что ему при опросе адвокат не нужен.

- Да, делал.

С разрешения председательствующего на вопросы подсудимого свидетель Романцов А.М. пояснил:

- В Вашем ОРМ указано, что я занимался розливом бензина из канистры в различные бутылки, почему бутылка только одна, где все остальные?

- Мы нашли то, что указано в протоколе.

- В ОРМ указано, что летом 2023 года я нарисовал на стенах жилых домов ссылку на запрещенную группу в «Телеграмм» канале «Легион Свободы России» и ее флаг на трех домах. Вы подтверждаете это?

- Подтверждаю, что Вы дали такие показания.

- Вы проверяли эту информацию?

- Нет, не проверяли.

- 27.06.2024 года был проведен еще один опрос Романцовым, перед тем как меня доставить к следователю. Каким образом я оказался 27.06.2024 года у Вас на допросе в ФСБ? Откуда они меня доставили?

- У Асалхудина закончился срок административного ареста, и он с нами поехал в отдел ФСБ для дачи показаний.

- Во время моего нахождения в изоляторе временного содержания, где я отбывал административное наказание, Вы связывались с моей матерью?

- Я не помню.

149

- С момента опроса, то есть с 27.06.2024 года по 28.06.2024 года Вы меня доставляли к следователю Домнину.

- Да.

- В период с 27.06.2024 года по 28.06.2024 года Вы все это время находились со мной?

- Во время своих мероприятий, в том числе время, которое указано в протоколе я находился с ним.

- Вы сопровождали меня к следователю Домнину?

- Да.

На вопросы председательствующего свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Каким образом Асалхудин оказался 27.06.2024 года у Вас на допросе в ОФСБ?

- После отбытия административного ареста, я приехал за ним и он добровольно поехал в отдел для проведения ОРМ опроса.

- Куда Вы за ним приехали?

- К месту где содержатся лица, которым назначено наказание в виде административного ареста.

С разрешения председательствующего на вопросы подсудимого свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Почему Вы решили, что я ехал добровольно в отдел ФСБ?

- Жалоб о том, что Вы ехали туда не добровольно не было, о чем Вы могли заявить следователю?

- Вы связывались с моей матерью до 27.06.2024 года?

- Я не помню.

- Вся информация была получена Вами в ходе ОРМ?

- В рамках ОРМ и других материалов, которые находятся в материалах уголовного дела.

Вопросов от подсудимого свидетелю больше не поступило.

На вопрос председательствующего подсудимый пояснил, что он позже даст пояснения по допросу свидетеля.

На вопросы защитника свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Вы в начале своих показаний сказали, что вся информация в отношении Асалхудина была Вами получена в ходе мониторинга информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», какой это был период мониторинга, когда Вы выявили комментарии в отношении Зинина, которые были установлены Вами и которые вменены подсудимому?

- Комментарии были обнаружены в 2023 или 2024 году. После совершения преступления Зининым, просматривали комментарии в сети «Интернет» по данному поводу.

- После этой даты, когда «Маркиз» прокомментировал это событие, какая то его активность была на подобные темы?

- У Асалхудина был аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» «Антон медоед». «Медоед» это кодовое слово для связи с кураторами из Украины. Также было установлено, что Асалхудиин размещал такие же по содержанию комментарии направленные на оправдание террористической деятельности как в сообществах «Инцидент Усть-Илимск», то есть комментарии были в сети «Телеграмм» так и в социальной сети «ВКонтакте».

- В чате где он разместил комментарий по Зинину, была у него еще какая-то активность?

- Я не могу сказать, так как я обращаю внимание только на комментарии, которые содержат конкретное оправдание деятельности, то на основании чего возникает состав преступления. Остальные комментарии я не запоминаю, потому что их много.

- Видеоролики Вы установили? Где они были эти видеоролики?

- Видеоролики были в телефоне, так как в ноутбуке не было ничего обнаружено.

- Какое отношение Аспалхудин имел к этим видеороликам?

- Я не знаю.

- Получается эти видеоролики просто загружены и все, верно?

- Да.

- Каким образом Вы передаете экспертам все материалы, после которых готовиться заключение относительно того, является ли это пропагандой или оправданием?

- Собираются материалы, после чего готовится сопроводительное письмо и передается экспертам.

- Вы передаете материалы ведомственным экспертам?

- Да.

- Вы обращались к специалистам, которые не относятся к вашему ведомству для проведения экспертиз?

- Нет.

- Почему 14.06.2024 года Асалхудин не был задержан, а был оформлен как административный правонарушитель?

- Я не занимаюсь задержанием в административном порядке, подробностей того как это произошло я пояснить не могу, так как я с этой ситуацией не связан. После того, как я произвел опрос, Асалхудин добровольно покинул здание отдела, после чего дальнейшая судьба Асалхудина мне известна только в общих чертах, что он был задержан.

- В связи, с чем потребовалось проводить повторный обыск?

- После опроса Асалхудина, посчитали необходимым провести повторный осмотр.

На вопрос подсудимого свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Каким образом я появился у Вас на опросе 15.06.2024 года?

- Не помню, но могу пояснить, что Вы у нас находились добровольно. Если бы Вы находились не добровольно, то тогда бы был оформлен протокол задержания.

- 14.06.2024 года СОБР меня выводили из квартиры в наручниках, а Вы говорите, что 15.06.2024 года я у Вас появился добровольно. Каким образом я у Вас появился, я пришел или меня привезли?

- Я не знаю, как Вы прибыли, все общение с Вами проходило в кабинете.

- Когда, я был у Вас в кабинете я был в наручниках?

- Я не помню, в каком Вы были состоянии, я помню, что Вы были готовы давать показания, были в хорошем расположении духа, на состояние здоровья не жаловались.

На вопросы защитника свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Вы с момента передачи материалов органам следствия продолжали оперативное сопровождение по данному делу осуществлять?

- Я не помню, чтобы я участвовал в следственных мероприятиях.

- Поручения следователя исполняли?

- Я не помню.

На вопрос председательствующего участники судебного разбирательства каждый в отдельности пояснил, что вопросов к свидетелю не имеют.

На вопрос председательствующего свидетель Романцов пояснил:

- Вы указали, что после того как подсудимый был освобожден после отбытия административного ареста, Вы его пригласили в отдел УФСБ?

- Да, верно.

- 28.06.2024 года он был задержан в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ. В период с 27.06.2024 года по 28.06.2024 года, то есть в момент задержания, где находился Асалхудин?

- В отделе УФСБ.

- 27.06.2024 года проходил опрос, после чего Асалхудин был направлен в Иркутск, верно?

- Да.

- В период с 27.06.2024 года по 28.06.2024 года где находился Асалхудин?

- Он был со мной.

- Что происходило 27.06.2024 года?

- Проводили опрос после чего направили в Иркутск, где он был задержан.

- Фактически его свобода была ограничена 27.06.2024 года?

- Я не могу сказать, что его свобода была ограничена.

- Фактически он оказался в отделе ФСБ 27.06.2024 года?

- Да.

- После этого он был задержан, никуда самостоятельно не убывал.

- Нет.

- После отбывания административного наказания Вы его на служебном автомобиле доставили в отдел УФСБ, провели опрос и после чего 28.06.2024 года Вы его доставили в г. Иркутск, верно?

- Да.

Вопросов к свидетелю больше не поступило.

С разрешения председательствующего государственный обвинитель заявил ходатайство об оглашении показаний свидетеля Романцова А.М. в порядке ст. 281 УПК РФ данных в ходе предварительного следствия, в связи с наличием существенных противоречий в показаниях, данных в ходе предварительного расследования и в ходе судебного следствия.

На вопрос председательствующего подсудимый и его защитник, каждый в отдельности пояснили, что не возражают против удовлетворения ходатайства государственного обвинителя.

СУД, НА МЕСТЕ, ПОСТАНОВИЛ:

«Ходатайство государственного обвинителя удовлетворить, огласить протокол допроса свидетеля Романцова А.М. находящиеся в т. 3 л.д. 82-85 в связи с наличием существенных противоречий в показаниях, данных в ходе предварительного расследования и в ходе судебного следствия».

По распоряжению председательствующего государственный обвинитель оглашает:

- т. 3 л.д. 82-85 – протокол допроса свидетеля Романцова А.М. от 16.10.2024 года.

С разрешения председательствующего на вопрос государственного обвинителя свидетель Романцов А.М. пояснил, что подтверждает оглашенные показания.

На вопрос председательствующего свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Почему не смогли дать такие же показания, которые давали ранее?

- В связи с тем, что прошло уже достаточно много времени между допросами.

153

С разрешения председательствующего на вопрос подсудимого свидетель Романцов А.М. пояснил:

- Вы присутствовали во время моего допроса следователем?

- Нет, на допросе я не присутствовал.

- После того, как следователь провел допрос, Вы меня доставляли в ИВС г. Иркутска?

- Да, по решению следователя.

- С кем Вы меня доставляли?

- С конвоем, но состав конвоя я не помню.

- Вы меня доставляли в суд для избрания мне меры пресечения?

- Да.

- После судебного заседания Вы меня доставляли в СИЗО?

- Да.

Вопросов больше не последовало.

С разрешения председательствующего на вопрос защитника свидетель пояснил:

- Из оглашённых показаний следует и Вы сегодня подтвердили, что рисунки на стенах домов были выполнены Асалхудиным. Какими доказательствами на тот момент Вы располагали, что Асалхудин причастен к этим рисункам?

- Переписка Асахудина с «Легионом Свободы России» и показания Асалхудина.

- Вами было проверено, что переписка соответствует фактам?

- Проверкой показаний занимается следователь.

- Вы эту проверку проводили, дома осматривали?

- Это делали другие сотрудники, я сам лично не осматривал.

Вопросов к свидетелю больше не поступило.

На вопрос председательствующего государственный обвинитель пояснил, что свидетеля необходимо оставить в зале суда для того, чтобы в последующем была возможность задать вопросы, если в этом возникнет необходимость.

На вопрос председательствующего подсудимый и его защитник каждый в отдельности пояснили, что считают необходимым освободить свидетеля от участия в судебном заседании.

С разрешения председательствующего подсудимый заявил ходатайство об удалении свидетеля Романцова А.М. из зала судебного заседания на то время, когда будет проводиться допрос свидетеля

На вопрос председательствующего защитник пояснила, что поддерживает заявленное ходатайство Асалхудина.

На вопрос председательствующего государственный обвинитель пояснил, что в связи с тем, что судебное заседание открыто, поэтому нет препятствий находится в зале судебного заседания свидетелю Романцову А.М. Также я считаю, что свидетелю необходимо остаться в связи с тем, что могут возникнуть вопросы, которые будет необходимо задать Романцову А.М.

С разрешения председательствующего свидетель Романцов заявил ходатайство об освобождении его от участия в судебном заседании, в связи со служебной занятостью.

На вопрос председательствующего участники судебного разбирательства каждый в отдельности пояснили, что мнение по данному вопросу они уже выразили ранее.

СУД, НА МЕСТЕ, ПОСТАНОВИЛ:

«Ходатайство свидетеля Романцова А.М. удовлетворить, освободить его от участия в судебном заседании».

Председательствующий разъясняет свидетелю, что в случае необходимости он будет вызван дополнительно.