Председательствующий устанавливает личность свидетеля Казакова Д.Е., который о себе показывает:

- Я, Казаков Даниил Евгеньевич, родился 7 марта 2000 года в г. Краснокаменске Читинской области, осуществляю трудовую деятельность по адресу: Иркутская область, г. Усть-Илимск, ул. Преображенская, д. 14, гражданин РФ, являюсь сотрудником УФСБ России по Иркутской области.

На вопросы председательствующего свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Вы знакомы с подсудимым?

13

- Знаком.

В каких отношениях Вы состоите с подсудимым?

- Каких-либо отношений не поддерживаем.

В связи с чем, Вам знаком подсудимый?

- Знаком в связи с тем, что в июне 2024 года я выехал в супермаркет, находящийся в г. Усть-Илимске. У хоккейной коробки около зеленого здания находился мужчина, который справлял естественную нужду. Я вызвал наряд полиции, перед этим представился им, после чего они приехали и забрали этого мужчину. В последующем, когда мы встретились в зале судебного заседания по делу об административном правонарушении, сказали, что это Асалхудин А.В.

Возникали ли конфликты? Имеются ли основания для оговора?

- Нет, не имеются. Ранее с ним был не знаком.

Других вопросов к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопросы председательствующего подсудимый отвечает:

Вы подтверждаете сказанное свидетелем?

- Нет, так как Казаков Д.Е. вместе с Погодаевым Д.С. из здания ФСБ России в наручниках повезли меня к дому культуры «Дружба», то есть к зеленому зданию, где Казаков Д.Е. меня сфотографировал и вызвал наряд полиции. То есть это было произведено умышленно.

Какие основания у свидетеля говорить ложь?

- По политической ненависти и для достижения служебного положения.

Других вопросов к подсудимому не поступило.

Председательствующий разъясняет свидетелю его права и обязанности, предусмотренные статьей 56 УПК РФ, а также положение статьи 51 Конституции РФ.

На вопрос председательствующего свидетель Казаков Д.Е. отвечает, что права, обязанности свидетеля, а также положения статьи 51 Конституции РФ ему понятны, показания давать желает.

Председательствующий разъясняет свидетелю его гражданский долг и обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу и предупреждает об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний об обстоятельствах, не касающихся его лично или его родственников, о чем помощник судьи Усть-Илимского городского суда Иркутской области отбирает у него соответствующую подписку.

Председательствующий предлагает государственному обвинителю начать допрос свидетеля Казакова Д.Е.

С разрешения председательствующего на вопрос государственного обвинителя подсудимый отвечает:

Сейчас Вы поясняли, что Вас не устраивает тот факт, что Казаков Д.Е. привез Вас к дому культуры «Дружба», после чего сфотографировал и вызвал наряд полиции. Что Вы можете рассказать про оказание давления?

- 14 июня 2024 года после задержания дома меня доставили в отдел ФСБ России примерно к 11 часам. Данный сотрудник присутствовал при проведении ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» 14 июня 2024 года, то есть в квартире, я его видел. Когда меня доставили в отдел ФСБ России, мне не дали возможность побеседовать с адвокатом, а сразу поместили в подвал здания, то есть просто скрутили и потащили. Меня поставили на колени на гравий, надели наручники сзади, затем сначала надели какую-то веревку, чтобы закрыть глаза, после чего надели шапку. Я слышал голоса Погодаева Д.С., Казакова Д.Е., Романцова А.М. и еще одного сотрудника, которого я не знаю, но голос могу узнать. Возможно, фамилия этого сотрудника – Кириллов. Там ко мне применялась физическая сила. Казаков Д.Е. применял ко мне физическую силу, наносил удары по лицу. Этот же человек взял предмет, похожий на палку или трубу, и проводил ею по анальному отверстию, сопровождая угрозами изнасилования, то есть осуществлял давление, чтобы я признал показания, которые были изложены в протоколе. Меня пытали долгое время, но не могу точно сориентироваться. Меня никуда не отпускали, ночь я переночевал там же. Ночью меня посадили на диван на втором этаже здания. Казаков Д.Е. оставался со мной ночью и следил за тем, что я делаю. На следующий день, 15 июня 2024 года, когда сотрудники ФСБ России вышли на работу, вплоть до вечера до 18 часов я находился в здании ФСБ России, где проходил очередной ОРМ «Опрос» вместе с Романцовым А.М. Глаза у меня были завязаны, руки пристегнуты сзади к стулу с помощью наручников. Адвоката мне никто не предоставил. После всех допросов, чтобы меня не выпускать на свободу, Казаков Д.Е. вместе с Погодаевым Д.С. поместили меня в автомобиль, в это время я был в наручниках. Мне угрожали, а именно, что если я не соглашусь с обвинением в ИВС в г. Усть-Илимске, то на меня окажут психологическое воздействие, посадят в тюрьму всю мою семью, поясняли, что «Мы элита Президента Российской Федерации Путина В.В., нам можно все». После чего, доставили меня к дому культуры «Дружба», где Казаков Д.Е. заставил меня встать в позу человека, справляющего естественную нужду, встав к нему спиной. Я был в наручниках, поэтому они не видны, так как руки находились спереди. Выглядело так, как будто я справляю естественную нужду в неположенном месте, а Казаков Д.Е. сделал фотографию, после чего вызвал наряд полиции вместе с Погодаевым Д.С. К приезду наряда полиции они уже сняли наручники и записали все, что было. В подтверждение данных обстоятельств я прошу исследовать документ, находящийся в томе 1 на листе дела 221, где Казаков Д.Е. дает объяснения, а также документ, находящийся в томе 1 на листе дела 220, где он указан как безработный, а не как сотрудник ФСБ России. Там указаны также его паспортные данные. В документе, находящимся в томе 1 на листе дела 219, заявителем указан Казаков Д.Е., где указан его номер телефона, и где он

конкретно заявляет. На этих трех страницах он присутствует как безработный, а не как сотрудник ФСБ России.

Других вопросов от государственного обвинителя к подсудимому не поступило.

С разрешения председательствующего государственный обвинитель поясняет:

- Ваша честь! Учитывая место работы Казакова Д.Е., руководствуясь внутренними документами и законодательством Российской Федерации, допустимо указывать в качестве места работу и данную информацию, в том числе, что он является безработным.

С разрешения председательствующего подсудимый поясняет:

- Ваша честь! Я не согласен с государственным обвинителем.

Председательствующий оглашает:

- т.1 л.д. 219 – сообщение о преступлении № 8102 от 15 июня 2024 года;
- т.1 л.д. 220 – заявление Казакова Д.Е. от 15 июня 2024 года;
- т.1 л.д. 221 – объяснение Казакова Д.Е. от 15 июня 2024 года.

На вопросы председательствующего подсудимый отвечает:

Что Вы хотите пояснить относительно оглашенных документов?

- Данные заявления были заявлены в судебном заседании при рассмотрении дела об административном правонарушении, где данный свидетель сказал, что он является безработным.

То есть по данным документам Вы хотите пояснить, что Казаков Д.Е. сказал, что является безработным?

- Он сказал, что является безработным, с целью скрыть факт, что является сотрудником ФСБ России, тем самым лишив меня возможности доказать, что оперативные сотрудники незаконно поместили меня в ИВС, то есть сбить с толку проверку, замести следы.

Других вопросов от председательствующего к подсудимому не поступило.

На вопрос председательствующего защитник отвечает, что не имеет пояснений относительно оглашенных документов.

На вопрос председательствующего государственный обвинитель отвечает, что его позиция заключается в том, что поскольку Казаков Д.Е. является сотрудником ФСБ России, то он вправе не называть свое место работы, так как в соответствии с Конституцией РФ любой гражданин может обратиться в правоохранительные органы для пресечения правонарушений, кроме того, любой гражданин вправе лично пресекать правонарушения, что и выполнил Казаков Д.Е.

На вопросы государственного обвинителя свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Вы слышали пояснения подсудимого?

- Да, слышал.

14 июня 2024 года принимали участие в ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по месту жительства Асалхудина А.В.?

- Непосредственно в квартиру приезжали сотрудники ФСБ России с представителями СОБР. В квартиру я зашел, но поскольку мне сказали, что в моих услугах больше не нуждаются, то я покинул помещение. Непосредственное участие в заполнении протокола я не принимал. Что касается давления на Асалхудина А.В., то никакого давления на него оказано не было. Асалхудин А.В. пояснил, что я применял к нему физическое насилие ударами по лицу, другим частям тела, вместе с тем, у него отсутствовали какие-либо синяки или ушибы во время доставки его в изолятор, затем при доставке в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области. Я принимал участие при доставке Асалхудина А.В. в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области и при прохождении медицинского осмотра Асалхудин А.В. раздевался догола, в том числе снимал свое нижнее белье. Если бы было применено какое-либо физическое насилие в отношении Асалхудина А.В., то, наверное, были бы какие-нибудь синяки, но они отсутствовали, как и не было ушибов и ссадин. От наручников также не было никаких кровоподтеков и посинений.

Вы пересекались в квартире с Асалхудиным А.В.?

- Не пересекался. Я зашел в коридор, после чего спустился вниз.

Вы видели его только в отделе ФСБ России в г. Усть-Илимске?

- На тот момент я его также не видел, поскольку, как пояснял Асалхудин А.В., протокол опроса я не составлял.

Вы видели, когда Асалхудин А.В. был доставлен в отдел ФСБ России в г. Усть-Илимске?

- После обследования квартиры я этого не видел.

Вы только доставляли Асалхудина А.В. к следователю в г. Иркутск?

- Нет, я не доставлял его к следователю. Я принимал участие в доставлении Асалхудина А.В. непосредственно в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области. На тот момент я находился в г. Иркутске в служебной командировке.

То есть на протяжении с 14 июня 2024 года до момента доставления в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области Вы не видели Асалхудина А.В., кроме судебного заседания по делу об административном правонарушении и обстоятельства, когда Вы заявили в полицию?

- Мы встречались, когда было административное правонарушение, то есть когда я увидел, как незнакомый мне гражданин осуществляет действия, нарушающие общественный порядок, затем в судебном заседании по рассмотрению дела об административном правонарушении, затем я встретился с Асалхудиным А.В. при доставлении его в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

Доводы подсудимого о том, что Вы следили за его поведением и передвижением в отделе ФСБ России в г. Усть-Илимске, несостоятельны, то есть такого факта не имело место быть?

- Да, все верно, такого факта не имело место быть.

Других вопросов от государственного обвинителя к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопросы государственного обвинителя подсудимый отвечает:

Каким образом Вы разглядели Казакова Д.Е. по тем фактам, что он проводил предметом по анальному отверстию и бил по лицу? Вы его прямо видели?

- Я слышал его голос. В начале я слышал голос, затем сравнил его с тем, когда увидел Казакова Д.Е. в разных обстоятельствах, так как он не молчал, когда меня сопровождал, например в отделе ФСБ России.

Получается, Вы не видели Казакова Д.Е., так как были в шапке, а только слышали его голос?

- Был голос с угрозами.

В последующем, сопоставили то лицо, которое этапировало Вас в СИЗО, и голос, после чего поняли, что это был Казаков Д.Е.?

- Да, все верно.

Других вопросов от государственного обвинителя к подсудимому не поступило.

На вопросы председательствующего свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

В связи с чем, Вы осуществляли конвоирование Асалхудина А.В. в СИЗО?

- В отношении Асалхудина А.В. следственным отделом УФСБ России по Иркутской области было возбуждено уголовное дело по преступлениям, которые не могу назвать, так как не помню. Была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, после чего мы осуществляли доставку Асалхудина А.В. в СИЗО.

Осуществляли доставку в СИЗО, так как находились в служебной командировке в г. Иркутске?

- Да, все верно.

Других вопросов от председательствующего к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопросы подсудимого свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Вы проводили ОРМ «Исследование предметов и документов» от 2 апреля 2024 года, протокол которого находится в томе 1 на листе дела 121. Вы помните это?

- Нет, не помню.

Вы проводили осмотр моих комментариев в присутствии Лебедева Д.А. и Коростелевой В.А. Вместе с вами присутствовал специалист Лавреченко А.В. Вы помните этот ОРМ? Это было до моего задержания, но Вы работали непосредственно в отношении меня.

- Нет, не помню.

Вы можете сказать, в каких ОРМ Вы участвовали по уголовному делу в отношении меня?

- Я ранее пояснял, что протокол обследования жилого помещения составлялся не мной, Асалхудина А.В. я не опрашивал. Что касается протокола ОРМ «Исследование предметов и документов», может быть, я его и проводил, я с этим не спорю, но я этого не помню. Огромное количество ОРМ проводится и конкретное сложно вспомнить, тем более прошло 2 года.

26 июня 2024 года Вы участвовали в ОРМ «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», где была обнаружена бутылка с бензином. Вы это помните? Были Вы, Романцов А.М. и еще два человека, а также двое понятых.

- Я не проводил ОРМ, так как меня не было, я находился в служебной командировке в г. Иркутске.

Как получилось так, что 15 июня 2024 года, как Вы утверждаете, что Вы поехали в супермаркет и увидели меня? Вы можете более подробно объяснить данную ситуацию? На каком автомобиле Вы ехали?

- На личном автомобиле.

Как именно Вы увидели, что я совершаю административное правонарушение?

На вопросы председательствующего подсудимый отвечает:

Какое отношение это имеет к уголовному делу?

- По данной дороге одностороннее движение. Невозможно увидеть меня со стороны дороги, так как я находился внизу. Место совершения административного правонарушения находится в овраге.

Ваш вопрос касается совершения Вами административного правонарушения, данный вопрос не рассматривается, так как по нему вынесено соответствующее постановление. У Вас имеются вопросы по существу уголовного дела?

- Я считаю, что в данной ситуации это относится к уголовному делу, так как меня незаконно поместили в ИВС, тем самым лишили меня возможности.

Вы имеете в виду административный арест?

- Да, все верно, это все взаимосвязано.

К данному уголовному делу это не относится. По поводу административного ареста, вынесено постановление судьи, которое вступило в законную силу, а его незаконность Вы вправе были обжаловать. Так?

- Я не получал протокол судебного заседания (постановление по делу об административном правонарушении), мне его привезли домой, где меня не было. Мне его не привозили и в ИВС. С ИВС меня сразу забрали сотрудники ФСБ России и увезли в г. Иркутск. По Вашему мнению, как я могу оспорить данное решение?

Других вопросов от председательствующего к подсудимому не поступило.

С разрешения председательствующего государственный обвинитель поясняет:

- Ваша честь! Постановление по делу об административном правонарушении оглашалось в присутствии Асалхудина А.В. в судебном заседании.

С разрешения председательствующего подсудимый поясняет:

- Ваша честь! Каким образом я мог обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, находясь в ИВС?

На вопрос председательствующего подсудимый отвечает:

У Вас имеются вопросы по существу уголовного дела? В рамках настоящего судебного разбирательства мы не сможем решить, законно Вас привлекли к административной ответственности или нет.

- На данный момент вопросов не имеется.

Других вопросов от председательствующего к подсудимому не поступило.

На вопросы защитника свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Вы пояснили, что 14 июня 2024 года Вы прибыли в квартиру к Асалхудину А.В., где не находились и сразу ушли. Какая была цель Вашего приезда?

- Асалхудин А.В. не являлся объектом моей служебной деятельности. Я прибыл в квартиру, зашел в коридор. В последствии мне было доведено, что в моих услугах не нуждаются на настоящем этапе. После чего я спустился и уехал в отдел ФСБ России.

Кто Вам сказал, что Вы там не нужны?

- Коллеги, которые принимали участие в мероприятии.

До того, как прибыть туда, Вы располагали информацией по Асалхудину А.В. или ничего не знали и Вас привлекли как дополнительного участника?

- Меня привлекли как дополнительного участника.

То есть до этого Асалхудин А.В. не был Вашим объектом работы?

- Да, все верно.

Когда Вы уехали в служебную командировку в г. Иркутск?

- Не могу сказать точно, так как ездил в служебную командировку два раза в июне 2024 года, в середине и конце месяца в связи со служебной необходимостью.

То есть эта служебная командировка не была связана с уголовным делом в отношении Асалхудина А.В.?

- Командировка может быть по нескольким причинам. Данная командировка не была связана непосредственно с Асалхудиным А.В. Доставку Асалхудина А.В. в г. Иркутск я не осуществлял, так как на тот момент я уже находился в г. Иркутске.

Когда Вы увидели лицо, совершавшего административное правонарушение, Вы с ним как-либо контактировали?

- Физического или иного как такового контакта не было. Если человек находится в таком состоянии, то я же не знаю, может у него есть нож с собой. То,

что Асалхудин А.В. пытается апеллировать ситуацией относительно того, что он находился в овраге и я не мог увидеть, то г. Усть-Илимск предполагает прямые перекрестки. Чтобы доехать до супермаркета необходимо выехать на пр-т Мира, затем повернуть на ул. Георгия Димитрова, где одностороннее движение, как пояснил Асалхудин А.В. Зачастую у супермаркета «Белградский» места для парковки отсутствуют, в результате чего в соответствии с ПДД при одностороннем движении разрешено останавливаться у левого края дороги. Если мы останавливаем автомобиль у левого края дороги и выходим из транспортного средства, то видим непосредственно этот овраг.

Вы подходили к Асалхудину А.В., чтобы уточнить, что он делает?

- Я вышел на тротуар, сфотографировал и отправил.

То есть Вы к нему не подходили близко?

- Я не подходил близко в целях личной безопасности.

Примерно на каком расстоянии, Вы находились от него?

- Какое отношение это имеет к делу?

Может быть, затем Вы поняли, что это Асалхудин А.В., ведь в дальнейшем вы встретились в суде и он продолжил быть участником по уголовному делу, которое расследовало следственное подразделение?

- Как и сказал Асалхудин А.В., я произвел фотофиксацию со своего личного устройства, немного приблизив. Наверное, это происходило с расстояния примерно 10-15 метров. Я не могу это пояснить.

Когда Вы выяснили, что Асалхудин А.В. находился в алкогольном опьянении?

- Он проявлял агрессию по отношению к окружающим. Здоровый человек в трезвом состоянии не будет выражаться так нецензурной бранью в общественном месте, вследствие чего логично сделать вывод, что он находится в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения.

Вы представлялись Асалхудину А.В. как сотрудник правоохранительных органов?

- Нет, я не представлялся в целях личной безопасности.

Вы проводили изъятие каких-либо предметов или документов, иных дополнительных вещественных доказательств по уголовному делу?

- Нет, не проводил. Протоколы ОРМ в отношении Асалхудина А.В. я не составлял.

Когда Асалхудина А.В. доставляли в СИЗО, Вы общались с ним? Когда это происходило?

- Это было в июне 2024 года, более точную дату пояснить не могу. Я находился в салоне автомобиля и общался с Асалхудиным А.В., он был в нормальном состоянии, понимал, почему он здесь находится. То есть никакой агрессии в мой адрес с его стороны не было. Так как было жарко, то разрешил ему приоткрыть форточку между салоном и местом транспортировки подозреваемого.

Когда Асалхудин А.В. вышел от следователя, то в каком состоянии находился?

- Не могу пояснить. Когда мы приезжаем в г. Иркутск, то мы решаем много задач.

Асалхудин А.В. пытался возмутиться своим задержанием или нахождением там?

- Нет, такого не было. По крайней мере, Асалхудин А.В. вел себя адекватно, рационально мыслил.

Асалхудин А.В. пытался как-либо с Вами выяснить отношения, например, по поводу того, что, с его слов, Вы его избивали?

- Нет, такого не было.

В дальнейшем Вы принимали какое-либо участия по делу?

- Нет, не принимал.

Вы посещали Асалхудина А.В. в ИВС или СИЗО?

- Нет, не посещал.

Других вопросов от защитника к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопросы подсудимого свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Вы помните день, когда была встреча со следователем?

- Я не помню этот день.

28 июня 2024 года, когда мы находились в г. Иркутске, мы виделись в здании ФСБ России в дневное время суток до встречи со следователем?

- Не могу сказать, так как не помню.

Я утверждаю, что Вы провожали меня в туалет, что я находился непосредственно в Вашем кабинете, было личное общение. Вы вместе с Романцовым А.М. доставили меня непосредственно к следователю. Во время общения со следователем Вы находились в коридоре и ожидали. Пока не пришел адвокат, я общался и находился вместе с вами и следователем, то есть 4 человека находились в кабинете. Вы это подтверждаете?

- В последующем мы, конечно, с Вами встречались, но Вы не учитывайте, что мы постоянно находились рядом с Вами. У нас также были служебные обязанности и дела.

Других вопросов от подсудимого к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопрос председательствующего свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Вы доставляли Асалхудина А.В. в СИЗО из здания суда или отдела ФСБ России?

- Не могу вспомнить. Я помню, что мы привезли его в СИЗО, где прошли необходимые процедуры, сдали документы. Асалхудина А.В. определили на карантин, после чего мы уехали. Скорее всего, привезли из здания суда, но я не уверен.

Других вопросов от председательствующего к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопросы председательствующего подсудимый отвечает:

22

Вы утверждаете, что физическое воздействие свидетель на Вас оказывал только 14 июня 2024 года?

- Физическое да, а психологическое было в процессе в дальнейшем.

В дальнейшем Вы подразумеваете, когда виделись со свидетелем в УФСБ России по Иркутской области?

- 14 июня 2024 года были угрозы применения физического насилия. 15 июня 2024 года данный свидетель вместе с Погодаевым Д.С. доставили меня к парку у дома культуры «Дружба». Кстати, фотография, сделанная Казаковым Д.Е., была в радиусе 3-х метров. Это могут подтвердить сотрудники полиции, так как она была передана к ним. В дальнейшем Казаков Д.Е. вместе с ранее названными мной сотрудниками приезжал в ИВС г. Усть-Илимска, где привозил бутылки с водой. Был Погодаев Д.С., а также неизвестный мне человек, но я полагаю, что это был Кириллов.

Ранее Вы поясняли, что Казаков Д.Е. бутылку не передавал Вам и не забирал у Вас?

- Да, все верно.

Что происходило дальше?

- После того, как сотрудники ФСБ России доставили меня из ИВС в отдел ФСБ России, меня доставили к Погодаеву Д.С. и Кириллову, как я сейчас понимаю. Я не утверждаю, что это был именно Кириллов, потому что не знаю его имени. Это был высокий человек. Казаков Д.Е. вместе с Погодаевым Д.С., Романцовым А.М. и водителем доставляли меня из г. Усть-Илимска в г. Иркутск на автомобиле УАЗ «Патриот». Когда мы доехали в г. Иркутск, я просидел на жаре 3-4 часа. Меня доставили через главный вход в здание УФСБ России по Иркутской области, расположенное на ул. Литвинова д. 13. Казаков Д.Е., Погодаев Д.С. и Романцов А.М. втроем меня доставили. Меня подняли наверх, я помню ступеньки, у меня были завязаны глаза. В дальнейшем они поочередно менялись, то меня сопровождал Романцов А.М., то Казаков Д.Е. Казаков Д.Е. водил меня в туалет и обратно. Все трое психологически угрожали мне, чтобы я при допросе со следователем подтвердил те показания, которые были даны мною в г. Усть-Илимске, в противном случае меня будут ожидать негативные последствия.

Это было в день Вашего допроса?

- Да, все верно, 28 июня 2024 года. После допроса у следователя Казаков Д.Е. и Романцов А.М. на служебном автомобиле доставили меня в ИВС г. Иркутска, где я провел какое-то время, и оттуда они меня доставили в здание суда. Затем оттуда меня уже увезли в СИЗО. В дальнейшем Казакова Д.Е. я больше не встречал.

Других вопросов от председательствующего к подсудимому не поступило.

На вопросы председательствующего свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Подсудимый утверждает, что Вы оказывали на него психологическое давление перед допросом у следователя в г. Иркутске 28 июня 2024 года. Вы

пояснили, что не помните, видели ли Вы Асалхудина А.В. в г. Иркутске или нет. Так это или нет?

- Мы виделись с Асалхудиным А.В. в г. Иркутске. Частично я подтверждаю, что Асалхудин А.В. присутствовал в здании УФСБ России по Иркутской области в рамках разговора со следователем. Об обстоятельствах допроса я ничего пояснить не могу, потому что не видел протокол допроса. Психологического воздействия на Асалхудина А.В. с моей стороны оказано не было. В рамках допроса подсудимый находился в присутствии адвоката.

При каких обстоятельствах Вы видели Асалхудина А.В. в здании ФСБ России?

- Я помню, что с Асалхудиным А.В. я выходил один раз в туалет, один в раз в место для курения. Просто Асалхудин А.В, поясняет, что я его и доставлял на служебном автомобиле с г. Усть-Илимска до г. Иркутска, хотя я на тот момент находился в г. Иркутске и доставку Асалхудина А.В. не осуществлял.

Вы видели Асалхудина А.В. в день, когда он отбыл административное наказание, 27 июня 2024 года?

- На тот момент я находился в г. Иркутске.

В связи с чем Вы сопровождали Асалхудина А.В. в туалет и место для курения?

- Потому что здание является служебным помещением и перемещение кого-либо из гражданского персонала невозможно без присутствия кого-либо. Любое лицо не имеет права перемещаться внутри здания без присутствия кого-либо из сотрудников.

Асалхудин А.В. мог покинуть здание УФСБ России по Иркутской области до допроса?

- Не могу пояснить, так как в это время занимался своими делами.

Если бы Вы пошли с Асалхудиным А.В. в туалет, и он бы сказал, что уходит, то Вы бы отпустили его?

- Я думаю, что да.

Других вопросов от председательствующего к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопросы подсудимого свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Как я выглядел, когда находился в здании УФСБ России? У меня были завязаны глаза? Был ли я в наручниках?

- Если бы Вы были в наручниках, то как минимум у Вас были бы ссадины и кровоподтеки в местах, где они фиксируются. У Вас это отсутствовало.

Каким образом я попал в здание ФСБ России? Почему я не мог самостоятельно передвигаться, если я был свободным человеком?

- Это режимное помещение.

У меня были завязаны глаза?

- Нет, глаза не были завязаны.

При каких обстоятельствах люди могут попасть в здание ФСБ России и свободно там находиться?

- Этот вопрос не имеет отношения к делу.

Это имеет прямое отношение к делу, ведь Вы утверждаете, что я находился там свободно, значит, я свободно туда зашел. Каким способом человек может свободно зайти в здание, если он должен проходить определенный контроль?

- Вы были непосредственно сопровождены к следователю и находились там.

То есть я появился в здании к моменту встречи со следователем? Не ждал весь день, когда встречусь с ним?

- Нет, такого не было.

Сколько времени мы провели в здании УФСБ России, именно в Вашем присутствии?

- У меня была необходимость служебной командировки. У нас есть трудовой график. Я также могу задержаться. Сколько я провел времени с Вами, я пояснить не могу. Я осуществлял очередные трудовые функции.

Сколько раз Вы выводили меня в туалет?

- Не могу сказать, так как не помню. Данный вопрос не имеет отношение к делу.

Других вопросов от подсудимого к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопрос председательствующего свидетель Казаков Д.Е. отвечает:

Вам не известно, каким образом Асалхудин А.В. попал в здание УФСБ России по Иркутской области?

- На тот момент я находился непосредственно в здании. Как он туда попал, я пояснить не могу.

Других вопросов от председательствующего к свидетелю Казакову Д.Е. не поступило.

На вопрос председательствующего участники процесса, каждый в отдельности, отвечают, что не имеют вопросов к свидетелю Казакову Д.Е., не возражают против его освобождения от дальнейшего участия в процессе.

Председательствующий освобождает свидетеля Казакова Д.Е. от дальнейшего участия в процессе.

Председательствующий сообщает о прекращении видеоконференц-связи с Усть-Илимским городским судом Иркутской области.

Председательствующий разрешает ходатайство государственного обвинителя о направлении в ВСО СК России по Иркутскому гарнизону материалов для проведения доследственной проверки в отношении Казакова Д.Е. и Погодаева Д.С.

На вопрос председательствующего государственный обвинитель отвечает, что поддерживает заявленное ходатайство, в том числе по тем доводам, которые