На вопрос председательствующего помощник судьи Усть-Илимского городского суда отвечает, что качество связи позволяет хорошо видеть и слышать происходящее в зале судебного заседания 2-го Восточного окружного военного суда, личность свидетеля Погодаева Д.С. установлена основании представленного паспорта, свидетеля Овчинникова А.Ф. – на основании водительского удостоверения.

В зал судебного заседания Усть-Илимского городского суда приглашается свидетель Овчинников А.Ф.

80

Председательствующий устанавливает личность свидетеля Овчинникова А.Ф., который о себе показывает:

- Я, Овчинников Алексей Федорович, родился 31 августа 1988 года в г. Улан-Удэ, зарегистрирован и проживаю в г. Усть-Илимске Иркутской области, являюсь начальником отдела УФСБ России по Иркутской области.

На вопросы председательствующего свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Вы знакомы с подсудимым?

- Да, знаком.

В каких отношениях Вы состоите с подсудимым?

- В отношении Асалхудина А.В. нашим подразделением проводились ОРМ. В последующем по результатам переданных материалов было возбуждено уголовное дело.

У Вас возникали конфликты?

- Конфликтов не возникало.

Имеются ли основания для оговора?

- Нет, не имеются.

Других вопросов к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопрос председательствующего подсудимый отвечает, что подтверждает сказанное свидетелем Овчинниковым А.Ф.

Председательствующий разъясняет свидетелю его права и обязанности, предусмотренные статьей 56 УПК РФ, а также положение статьи 51 Конституции РФ.

На вопрос председательствующего свидетель Овчинников А.Ф. отвечает, что права, обязанности свидетеля, а также положения статьи 51 Конституции РФ ему понятны, показания давать желает.

Председательствующий разъясняет свидетелю его гражданский долг и обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу и предупреждает об уголовной ответственности по ст. 307, 308 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний об обстоятельствах, не касающихся его лично или его родственников, о чем помощник судьи Усть-Илимского городского суда отбирает у него соответствующую подписку.

На вопросы подсудимого свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Как Вы причастны к уголовному делу в отношении меня?

- К уголовному делу я никакого отношения не имею. Уголовное дело возбуждается и расследуется следственным подразделением. Результаты ОРД, которые послужили основанием, были добыты в законном порядке на основании

ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" и ФЗ "О федеральной службе безопасности".

Почему на экспертизу не было отправлено ОРМ «Исследование предметов и документов» от 14 июня 2024 года о полном исследовании моего телефона, а лишь ОРМ «Исследование предметов и документов» от 15 июня 2024 года с выборочным указанием моих комментариев?

- 14 июня 2024 года было проведено исследование изъятого у Асалхудина А.В. мобильного телефона, в ходе которого документировался факт его противоправной деятельности, связанный с причастностью к деятельности к запрещенной террористической организации «Легион Свобода России», а затем установлено, что помимо этого имелись факты возможного оправдания террористической деятельности, совершенной Зининым в 2022 году при нападении на военный комиссариат. В связи с этим 15 июня 2024 года был составлен дополнительный протокол исследования с целью направления его на лингвистическое исследование.

То есть Вы отправили только дополнительный протокол, а основной оставили?

- Да, все верно.

14 июня 2024 года меня доставили в отдел ФСБ России в г. Усть-Илимске после моего задержания в квартире?

- Не могу ничего сказать, так как не принимал участие в мероприятии. Скорее всего, так и было.

Сколько времени я провел в отделе ФСБ России в г. Усть-Илимске?

- Не могу ничего сказать, так как не засекал время.

В отделе ФСБ России в г. Усть-Илимске имеется подвал?

- Да, имеется подвальное помещение.

Ко мне применялась физическая сила при опросе. В связи с чем Ваши сотрудники не вызвали адвоката во время опроса?

- При проведении ОРМ «Опрос», как указано в протоколе, Вы добровольно отказались от участия адвоката.

В первой половине дня 15 июня 2024 года в отдел ФСБ России в г. Усть-Илимске приходили мои мать и сестра. В связи с чем они не были допущены и не проинформированы о том, что я нахожусь у вас?

- Ваша мать знала о том, что Вы находитесь у нас. Сотрудник, который осуществлял пропускной режим, действовал на основании инструкции. Допуск в подразделение ограничен, несмотря на его статус.

Каким образом моя мать была в курсе того, что я находился у Вас?

- При проведении ОРМ и последующем доставлении Вас Ваша мать присутствовала и являлась участником ОРМ.

То есть после того, как меня забрали, она знала о том, где я нахожусь?

- Да, все верно. При проведения обследования 14 июня 2024 года Ваша мать была уведомлена о том, кто проводит ОРМ, то есть сотрудники ФСБ России, а также о месте, куда Вас доставят.

Вы можете назвать точное время, когда я покинул отдел ФСБ России в г. Усть-Илимске?

- Нет, не могу.

Я покинул здание самостоятельно или нет?

- Я не слежу за тем, кто покидает наше здание.

В связи с чем был проведен осмотр помещений 26 июня 2024 года?

- В ходе опроса Вы дали пояснения о том, что в ходе общения с представителем «Легиона Свобода России» Вам было дано задание на поджог объектов транспортной инфраструктуры. После получения данной информации было разрешение суда на проведение ОРМ и дополнительно было проведено обследование с изъятием соответствующей жидкости.

Вам известен оперативный сотрудник Казаков Д.Е.?

- Да, известен.

Казаков Д.Е. принимал участие в уголовном деле?

- Не могу сказать. Продолжительное время разные сотрудники осуществляли оперативное сопровождение уголовного дела. Возможно, принимал, возможно, нет.

Каким образом я был доставлен к следователю в г. Иркутск?

- В сопровождении сотрудников ФСБ России.

Каким образом они меня доставили к следователю?

- С помощью автомобильного транспорта.

Других вопросов от подсудимого к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопросы председательствующего свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Проводилось два мероприятия по исследованию мобильного телефона Асалхудина А.В. 14 и 15 июня 2024 года?

- Да, все верно.

15 июня 2024 года было проведено дополнительное исследование мобильного телефона и протокол был направлен к специалисту для дачи предварительного лингвистического заключения. То есть Вас уже интересовали конкретные фразы?

- Да, все верно.

Когда Асалхудин А.В. прибыл в г. Иркутск?

- 14 июня 2024 года его доставили к нам в отдел. 15 июня 2024 года было проведено дополнительное исследование, которое я доставил в г. Иркутск. Конкретную дату доставления Асалхудина А.В. в г. Иркутск я не помню.

27 июня 2024 года Асалхудин А.В. отбыл административный арест. Романцов А.М. сообщает, что после освобождения Асалхудин А.В. был сопровожден в отдел ФСБ России в г. Иркутске. Все верно?

- Вероятно, да. Я не помню конкретные даты.

Протокол задержания составлен 28 июня 2024 года, но, фактически, Асалхудин А.В. был лишен свободы ранее? Он имел возможность покинуть отдел ФСБ России в г. Усть-Илимске до того, как его доставили в г. Иркутск?

- Насильно Асалхудина А.В. никто не удерживал, он добровольно изъявил желание проехать в г. Иркутск.

Для какой цели он был доставлен в отдел ФСБ России после отбытия административного ареста?

- Были переданы результаты ОРД, на основании этого он был доставлен в г. Иркутск для проведения дальнейших следственных действий.

То есть, фактически, свобода была ограничена?

- Нет, его никто не ограничивал, он добровольно согласился проехать к следователю в г. Иркутск с целью определения дальнейшей его судьбы по материалам, которые ему предъявлялись.

Других вопросов от председательствующего к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопросы подсудимого свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Вы утверждаете, что я поехал добровольно. Кто меня сопровождал?

- Сотрудники ФСБ России, из которых точно были Романцов А.М. и Погодаев Д.С.

Был ли среди них Казаков Д.Е.?

- Может быть, он также был, так как сотрудники постоянно меняются.

Кто был водителем автомобиля?

- Не могу сказать, так как прошло много времени.

Как Вы определили, что я добровольно поехал к следователю?

- Я ничего не определял, а исхожу из того, что, фактически, существует. Никакие меры задержания не применялись, Вы согласились добровольно проехать, что указано, на сколько я помню, в протоколе опроса. В любом случае, это проговаривалось Вами 14 июня 2024 года, что Вы готовы проехать к следователю в г. Иркутск для проведения дальнейших следственных действий.

Именно в сопровождении сотрудников ФСБ России?

- Не могу сказать, было ли указано про сопровождение, но добровольность однозначно была.

Вы посещали меня в ИВС г. Усть-Илимска?

- Не могу сказать, так как не помню.

Кто-либо из сотрудников посещал меня в ИВС г. Усть-Илимска?

- Не могу сказать, если имеется разрешение, то, возможно, кто-то посещал. Я не ничего не могу сказать о посещениях.

Почему обследование помещения 26 июня 2024 года проходило без видеофиксации, а с участием понятых? Почему Вы не взяли меня для обследования?

- Имея практику проведения обследования только при присутствии представителей общественности, видеозапись не велась. Ваше присутствие не было необходимо, так как там находилась собственник квартиры, а именно Ваша мать, которая являлась участником данного мероприятия.

Других вопросов от подсудимого к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопросы защитника свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Кем и когда было принято решение о задержании Асалхудина А.В. в порядке ст. 91 УПК РФ?

- Не могу пояснить, вопрос относится к компетенции следователя.

Почему Асалхудина А.В. надо везти в г. Иркутск, а не оформили задержание в г. Усть-Илимске?

- Это нужно узнавать у следователя.

Почему Асалхудин А.В. прибыл к вам, а не по повестке к следователю самостоятельно?

- Асалхудина А.В. везли не как подозреваемого. На период его доставления уголовное дело не было возбуждено.

Почему к Асалхудину А.В. было такое внимание, что его надо было именно везти в г. Иркутск, хоть он и не обладал процессуальным статусом?

- Не могу ответить, так как не понимаю суть вопроса. Мне необходимо было принять решение по материалам, которые были переданы в следственное подразделение, соответственно, Асалхудину А.В, было предложено проехать для проведения следственных действий, что мы и сделали.

Но ведь же Асалхудин А.В. не скрывался и не намерен был это делать? Зачем было необходимо принимать такие меры?

- Я не могу за него это сказать. Какие меры к нему были приняты? Просто посадили человека в машину и увезли его до г. Иркутска. Никто его в жестких условиях не вез, он ехал свободно. Он ехал на автомобиле, в комфортных условиях, при сопровождении, его кормили и поили, никто не ограничивал в передвижениях.

Информация о наличии горючей жидкости стала Вам известна только из опроса Асалхудина А.В. или у Вас уже были какие-то сведения из других источников?

- Эта информация была получена только после личного опроса.

В связи с чем не было обеспечено участие защитника?

- При проведении опроса 14 июня 2024 года Асалхудину А.В. разъяснялись права, под которыми он расписался, то есть он отказался от участия защитника.

Асалхудину А.В. предлагалось оформить явку с повинной или добровольное сообщение о преступлении?

- Нет, в последующем в ходе опроса Асалхудин А.В. сказал, что расскажет все, что знает, если мы докажем, то доказывайте. Желание написать явку с повинной у него отсутствовало.

Помимо осмотра смартфона, что Вы осматривали конкретно?

- Не могу сказать, так как не проводил это мероприятие.

Вас включали в состав следственной группы?

- Нет, не включал.

Проводили ли Вы оперативное сопровождение по делу?

- Нет, не проводил.

Какие-то поручения Вам направлялись?

85

- Конкретно в мой адрес направлялись, но поскольку имелся оперативный сотрудник, обеспечивающий оперативное сопровождение, то все поручения отписывались ему. Лично я никакие мероприятия или действия по поручению не проводил.

Других вопросов от защитника к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопрос подсудимого свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

В момент моего задержания 14 июня 2024 года, когда меня доставили в отдел ФСБ г. Усть-Илимска, меня кормили и поили?

- Вероятно, да. Точно сказать не могу.

Других вопросов от подсудимого к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопросы государственного обвинителя свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Когда подсудимый задавал вопрос о задержании 14 июня 2024 года, Вы это восприняли так, что вы задерживали или сотрудники полиции?

- Я так понимаю, Асалхудин А.В. не как я воспринял этот момент проведения ОРМ.

То есть, как такового задержания не было?

- Да, все верно.

Надевали ли наручники на Асалхудина А.В.? Ограничивали ли свободу его перемещения во время его перевозки в г. Иркутск?

- При проведения обследования 14 июня 2024 года в сопровождении сотрудника, который осуществлял взаимодействие с сотрудниками СОБР и Росгвардии, я осуществлял непосредственное руководство задачей, то есть присутствовал при этом. Наручники использовались, но в последующем они были сняты. При нахождении в подразделении наручники не применялись. При доставлении в г. Иркутск спецсредства также не применялись.

Других вопросов от государственного обвинителя к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопросы председательствующего свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Вам известно в связи с чем проводилось повторное обследование места жительства Асалхудина А.В.?

- Поскольку по результатам опроса Асалхудин А.В. пояснил, что при общении с представителем «Легион Свобода России» ему отрабатывалось задание по установлению и поджогу объекта транспортной инфраструктуры. Повторное обследование места жительства Асалхудина А.В. производилось в связи с тем, что в ходе обследования, которое проводилось 14 июня 2024 года, в комнате, в которой проживал Асалхудин А.В., были обнаружены ряд канистр и бутылок. В связи с этим было принято решение о дополнительном обследовании.

14 июня 2024 года при первом обследовании эти канистры и бутылки не изымались?

- Да, все верно.

В ходе опроса Асалхудин А.В. пояснял, где он хранит горючее вещество?

- Он этого не пояснял. Он сказал, что планировал проехать или проезжал в сторону пос. Железнодорожный, где находится объект железнодорожной транспортной инфраструктуры. По поводу того, приобреталось ли им горючее вещество и какие мероприятия для подготовки, кроме того, что он несколько раз был в пос. Железнодорожный, в его пояснениях нет.

То есть при первом обследовании были обнаружены канистры и бутылки, которым не придали значение, в связи с чем они не изымались?

- Да, все верно.

Второе обследование проводилось, так как Асалхудин А.В. пояснил, что планировал совершить поджог, в связи с чем появилась необходимость проверить бутылки?

- Да, все верно. Мы решили повторно провести обследование по наличию в тех бутылках и канистрах легковоспламеняющихся жидкостей.

Вы присутствовали при втором обследовании?

- Нет, не присутствовал.

Вы не помните, что Асалхудина А.В. посещали при отбытии им административного ареста?

- Да, все верно. Я не помню.

Какие-либо емкости с жидкостью Вы передавали Асалхудину А.В. или брали от него?

- Нет, не брал и не передавал.

Других вопросов от председательствующего к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопросы подсудимого свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Если в ходе опроса было обнаружено, что у меня дома хранятся зажигательные смеси, в связи с чем мы не поехали сразу ко мне домой и не изъяли эти бутылки? Почему Вы не поехали изымать бутылки и 15 июня 2024 года, когда был проведен последующий опрос, после которого я, по словам Романцова А.М., был освобожден? Почему нужно было именно провести дополнительное обследовании на основании решения суда?

- Существует процедура проведения ОРМ, предусмотренная ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Оперативная информация она была доложена руководству управления, после чего было принято решение о получении санкции суда на проведение обследования.

Вы могли оформить добровольные сдачу предметов, сообщение о совершенном преступлении, после чего вместе со мной приехать и конфисковать бутылки?

- Ничего не могу пояснить, потому что не буду разъяснять процедуру проведения ОРМ.

Почему не были обнаружены иные канистры и бутылки, а только одна бутылка? Где остальные?

87

- Не могу пояснить, так как не принимал участие. Полагаю, что сотрудниками при проведении ОРМ исследовалось содержимое по цвету и запаху. Что подпадало под признаки легковоспламеняющейся жидкости, то есть бензина, то и было изъято.

Бутылка была обнаружена с пробкой или без?

- Не могу пояснить, так как не присутствовал при данном мероприятии.

Других вопросов от подсудимого к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопросы председательствующего подсудимый отвечает:

У Вас имеются замечания к показаниям Овчинникова А.Ф.?

- С показаниями не согласен. 14 июня 2024 года я не отказывался от адвоката, я просил и умолял его предоставить. Сотрудники ФСБ России поместили меня в подвал здания, где ко мне была применена физическая сила, пытки. После этого до вечера 15 июня 2024 года я находился в здании ФСБ России. Ко мне также применялись пытки и насильственные действия. 14 июня 2024 года после 10 часов утра был выведен в наручниках сотрудниками ФСБ России, был доставлен в отдел ФСБ России г. Усть-Илимска около 11 часов утра, где до 18 часов 15 июня 2024 года находился. Меня били, надо мной издевались, мне не предоставляли адвоката, мне угрожали расправой над семьей, родственниками. Мне угрожали кухонным ножом, сказали, что ФСБ России после событий в Крокус Сити Холле разрешено все. Меня заставили дать показания, которыми я оговорил себя. Все, что говорит Овчинников А.Ф., является ложью.

Посещал ли данный свидетель Вас в ИВС?

- Нет, он меня не посещал в ИВС. Я сейчас увидел его лицо, я его перепутал с другим сотрудником ФСБ России, которого не знаю, как зовут.

Имеются ли еще какие-либо пояснения?

- Бензин не был обнаружен, я его не хранил. В протоколе исследования предметов от 14 июня 2024 года они не были зафиксированы. Протокол исследования предметов от 15 июня 2024 года был основным для экспертизы, нигде не указано, что он дополнительный. Никакие признательные показания я не давал, их из меня «выбили». У них нет каких-либо доказательств того, что я каким-либо образом связан с «Легионом Свобода России», который является террористической организацией. Я ехал в г. Иркутск в наручниках. Из ИВС меня забрали тоже в наручниках. Казаков Д.Е. написал заявлении о совершении мной административного правонарушения, чтобы я не оказался на свободе и не смог найти адвоката, а чтобы находился в ИВС.

Других вопросов от председательствующего к подсудимому не поступило.

На вопросы председательствующего свидетель Овчинников А.Ф. отвечает:

Вы контролируете в своем отделе обстановку?

- Да, контролирую.

Физическое воздействие на Асалхудина А.В. оказывалось, когда он был доставлен в отдел ФСБ России?

88

- Физическое воздействие не оказывалось. По данному поводу Асалхудиным А.В. было написано в военный следственный отдел, который провел доследственную проверку и отказал в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Могу опровергнуть данные слова в связи с тем, что 15 июня 2024 года Асалхудин А.В. был задержан за совершение административного правонарушения, после чего в ИВС был произведен медицинский осмотр, в ходе которого не было зафиксировано на нем каких-либо повреждений. В последующем при доставлении Асалхудина А.В. в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области также проводилось медицинское обследование, где также не было выявлено каких-либо телесных повреждений. Я также ранее давал пояснения по поводу добровольности действия Асалхудина А.В.

Других вопросов от председательствующего к свидетелю Овчинникову А.Ф. не поступило.

На вопрос председательствующего участники процесса, каждый в отдельности, отвечают, что не имеют вопросов к свидетелю Овчинникову А.Ф., не возражают против его освобождения от дальнейшего участия в процессе.

Председательствующий освобождает свидетеля Овчинникова А.Ф. от дальнейшего участия в процессе.